**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 18/25-03 от 20 октября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 17-07/21 в отношении адвоката**

**Р.А.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 17-07/21,

**УСТАНОВИЛ:**

24.06.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Р.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат Р.А.П., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента ликвидации Адвокатского кабинета № ….. (01.07.2020) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

24.06.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

29.07.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, признал допущенные нарушения.

29.07.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.А.П. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 п.1 ст.7, п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента ликвидации Адвокатского кабинета № …. Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной им форме адвокатского образования.

29.09.2021г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Решением Совета № 17/25-05 от 29.09.2021г. рассмотрение дисциплинарного производства отложено для предоставления адвокату возможности устранить допущенное нарушение.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии относительного допущенного адвокатом нарушения.

Учитывая преклонный возраст адвоката и поданное заявление о прекращении статуса, Совет ограничивается мерой дисциплинарной ответственности в виде объявления замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.4 п.1 ст.7, п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента ликвидации Адвокатского кабинета № ….. Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной им форме адвокатского образования.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Р.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Первый вице-президент М.Н. Толчеев